

REGISTRO DE REUNIÃO

Data:	15/12/2020	
Reunião:	1ª Reunião CEPCG	
Grupo:	Comissão Especial de Articulação CEIVAP e Comitê Guandu	
PARTICIPANTES		INSTITUIÇÃO
João Gomes	CBH BPSI	
Matheus Cremonese	CEIVAP	
Eduardo Araújo	IGAM	
Vera Lúcia Teixeira	CBH-MPS	
Licius de Sá	CBH-R2R	
Livia Soalheiro	INEA	
Eduardo Araújo	IGAM	
Julio César Antunes	Comitê Guandu	
Paulo de Tarso	Comitê Guandu	
José Arimathéa	CBH-MPS	
Júlio Cesar Ferreira	AGEVAP	
Tipo:	Videoconferência	
Local:		

RELATO DA REUNIÃO

Item 1 – Aprovação do registro da reunião anterior;

O Sr. Paulo de Tarso (GUANDU) coordenador substituto, deu início à reunião lendo os itens de pauta. O Sr. João Gomes (CBH BPSI) pediu para que seja incluído junto ao registro as apresentações realizadas na reunião. Após o debate do grupo em relação ao registro, o Sr. José Arimathéa (CEIVAP) sugeriu que fosse feita a leitura do registro para o grupo que foi realizada pelo Sr. Paulo de Tarso. Após a leitura, o Sr. Eduardo Araújo (IGAM) mencionou que não participou da reunião anterior por conflito de agendas e ressaltou que a CEPCG é uma comissão importante e mencionou que é necessário que busquem mais organização para a CEPCG. A Sr. Livia Soalheiro (INEA) solicitou que fosse incluído no registro sobre a aprovação da apresentação realizada no dia. O Sr. Júlio Antunes (CBH Guandu) mencionou que queria destacar alguns itens, sendo um deles as dificuldades criadas devido as trocas e substituições de membros e também falou sobre a importância da comissão. O Sr. Matheus Cremonese (CEIVAP) disse que entende o exposto pelo Sr. Júlio Antunes e mencionou sobre as dificuldades passadas no ano de 2020 e ressaltou que apesar de tudo o CEIVAP trabalhou bastante. Pediu desculpas como coordenador da CEPCG e que percebeu a instabilidade que o estado do Rio de Janeiro passava e que não via o momento certo para se ter uma reunião da comissão. Finalizando a discussão o grupo passou para o próximo item de pauta. O registro com a solicitação que sejam incluídas as apresentações realizadas na reunião junto ao registro.

Item 2 – Definição de agenda de reuniões;

Ao iniciar o item o Sr. Matheus Cremonese (CEIVAP) mencionou sobre as datas descritas na Agenda Anal do Comitê, aprovada em Plenária do Comitê, para as reuniões da CEPCG no próximo ano. O Sr. Eduardo Araújo (IGAM) falou sobre a importância de deixarem as datas pré-definidas e bem organizadas. O Sr, Matheus Cremonese (CEIVAP) disse que em sua visão a CEPCG é uma versão menor do comitê. Falou sobre a

possibilidade de terem um mediador de fora para realização de uma Oficina da CEPCG ou algo similar. O Sr. Eduardo Araújo (IGAM) sugeriu que haja uma reunião para discutirem sobre a oficina. O Sr. João Gomes (CBH BPSI) mencionou que ainda existem algumas pendências e espera que no próximo ano tenham andamento, além de falar sobre a importância e autonomia da comissão e perguntou sobre a ideia da pessoa externa sugerida pelo Sr. Matheus Cremonese. O Sr. Matheus Cremonese (CEIVAP) explicou que essa pessoa seria para terem um momento de imersão com o grupo durante a oficina. O Sr. Júlio Antunes (Comitê Guandu) mencionou sobre o Decreto do marco do saneamento e disse que provavelmente irão acontecer ajustes no próximo ano. Complementou dizendo que concorda com ideia da Comissão realizar uma imersão. A Sr.^a Vera Lúcia Teixeira (CBH MPS) falou que devem resgatar o que já foi encaminhado pela Comissão e mencionou que gostaria de ver mais efetividade nas decisões da reunião. O Sr. Matheus Cremonese (CEIVAP) solicitou à AGEVAP os arquivos desde a primeira reunião do Grupo. Mencionou sobre ações futuras, planejamento e tudo que deve ser discutido pela Comissão, além mencionar sobre a fragilidade dos municípios. O Sr. José Arimathéa (CBH MPS) mencionou sobre esse resgate histórico e deu a sugestão de que façam um levantamento de tudo que foi encaminhado e de como andam estas demandas, para que em um futuro se possa apresentar à Plenária. A Sr.^a Livia Soalheiro (INEA) pediu para que voltassem ao item anterior para que fosse aprovado o registro de reunião.

Item 3 – Projetos Integrados

O Sr. Paulo de Tarso (Comitê Guandu) falou sobre os projetos de seu Comitê que podem ser analisados pelo grupo. Mencionou sobre o Plano de Contingência do Comitê Guandu e o Observatório de Bacia. Falou também que estão trabalhando para se finalizar o termo de cooperação e mencionou sobre o projeto de saneamento rural. Disse que esse apanhado geral feito por ele poder ser discutido pelo grupo. O Sr. Eduardo Araújo (IGAM) ressaltou que a CEPCG já alcançou muitos objetivos, porém ainda falta muita coisa a ser feita e que o grupo precisa focar na gestão integradas de recursos hídricos. A Sr.^a Vera Lúcia Teixeira (CEIVAP) disse que gostaria de saber sobre o que avançou no Comitê Guandu em relação aos projetos realizados na interligação dos 7 municípios e o que já foi feito a partir dos encaminhamentos feitos pela comissão. O Sr. Júlio Antunes (Comitê Guandu) mencionou que tanto a parte de monitoramento e a de saneamento serão contempladas a partir do que for decidido pela comissão. O Sr. João Gomes (CBH BPSI) falou que considera ser importante o acompanhamento dos projetos que são interligados, para que o grupo possa saber sobre recursos gastos em relação a projetos realizados, além de falar sobre a questão da importância dos indicadores e de se observar valores. A Sr.^a Livia Soalheiro (INEA) ressaltou que como já pediu que tenha no registro a apresentação Comitê Guandu e CEIVAP, e fala que o grupo deve refletir sobre o objetivo da comissão, os projetos interligados, e que o CEIVAP se aproxime do GUANDU para se tornarem projetos GUANDU-CEIVAP, e ressalta não estar falando de aporte financeiro. O Sr. Eduardo Rodrigues (IGAM) falou sobre o foco do grupo, que é essa negociação em relação a interligação GUANDU-CEIVAP, dizendo que a comissão deve pensar na melhor forma para os dois Comitês. A Sr.^a Vera Lucia Teixeira (CEIVAP) falou sobre o acordo existente dentro da Deliberação sobre a importância de resgatarem os documentos já aprovados pelo grupo. O Sr. Matheus Cremonese (CEIVAP) mencionou em relação a um recurso existente para projetos na área da interseção e se poderiam lançar um edital específico para utilizarem o recurso de 5% definido em comum acordo. A Sr.^a Livia Soalheiro (INEA) disse que é importante primeiramente trazer o histórico para depois se pensarem em um edital. O Sr. Matheus Cremonese (CEIVAP) disse que existem dois pontos para uma próxima reunião: o resgate histórico dos encaminhamentos e também esse debate em relação ao que o grupo está discutindo. O Sr. João Gomes (CBH-BPSI) pediu que seja realizada uma apresentação sobre a aplicação dos recursos que estão no CEIVAP

oriundos compensação. A Sr.^a Rafaela Assumpção (Comitê Piabanha) lembrou que ninguém questionou o fato do processo de concessão estar acontecendo no estado do Rio de Janeiro e de quais municípios vão ser concessionados e quais não e que isso precisa ser estudado perante o novo marco do saneamento, e que gostaria de deixar como pauta futura uma análise de todos os municípios da bacia dos estados de São Paulo, Rio de Janeiro e Minas Gerais em relação as suas concessões. O Sr. Eduardo Rodrigues (IGAM) mencionou que esse marco já está sendo debatido dentro do CEIVAP. O Sr. José Arimathéa (CBH- MPS) sugeriu que no final de cada registro sejam inseridos os encaminhamentos da reunião. O Sr. Matheus Cremonese (CEIVAP) disse que a ideia é de que caminhem dentro de um horizonte temporal enquanto ainda se decide essa concessão. O Sr. Paulo de Tarso (GUANDU) disse que o grupo deveria discutir sobre as mudanças nos planos que estão ocorrendo no estado do Rio de Janeiro. O Sr. Eduardo Rodrigues (IGAM) mencionou que agora as discussões serão feitas todas em cima dos planos que estão sendo criados, como exemplo o PAP. Após a discussão, não havendo mais assuntos a serem tratados, o item é encerrado.

Item 4 – Assuntos Gerais.

Não havendo mais assuntos a serem tratados, o coordenador da CEPCG, Sr. Matheus Cremonese (CEIVAP), encerrou a reunião.

ENCAMINHAMENTOS:

- Foram definidas pela CEPCG as próximas datas de reuniões: 23/02/2021, 11/05/2021, 17/08/2021 e 19/10/2021, com a ressalva de que caso seja necessário as datas poderão sofrer alterações.
- Elaboração de histórico do que já foi encaminhado e realizado pela Comissão.
- Elaboração um relatório com os dados trazidos na apresentação da última reunião da CEPCG.
- Solicitação para que o Diretor-Presidente da AGEVAP participe na próxima reunião.
- A CEPCG irá definir sobre a realização de oficinas e palestras para imersão para definição de ações/metasp da Comissão.
- Atualização dos valores aplicados referentes a transposição na área, referente aos municípios limítrofes.
- Resgate das discussões da CEPCG sobre a viabilidade de abertura edital específico para utilização dos recursos oriundos da transposição em projetos das áreas de limítrofes da Bacia.
- Apresentação sobre a aplicação dos recursos que estão no CEIVAP oriundos da transposição.

Início:		Encerramento	
Registro da reunião elaborado por:	AGEVAP		