

<b>REGISTRO DE REUNIÃO</b>	
<b>Data:</b>	11/02/2020
<b>Reunião:</b>	1ª Reunião do Grupo de Trabalho Mananciais de 2020
<b>PARTICIPANTES</b>	<b>INSTITUIÇÃO</b>
André Marques	AGEVAP
Flávio Monteiro	AGEVAP
Leonardo Guedes	AGEVAP
Marcelo Araki	IEF/MG
Markus Budzynkz	APEDEMA-RJ
Marie Ikemoto	INEA
Vera Lúcia Teixeira	O Nosso Vale! A Nossa Vida!
<b>Tipo:</b>	Presencial
<b>Local:</b>	Sede da AGEVAP
<b>RELATO DA REUNIÃO</b>	
<p><b>Item 1 – Aprovação do registro da última reunião;</b></p> <p>A sra. Marie Ikemoto (INEA) deu início à reunião, apresentando a ordem do dia e colocando o registro para aprovação. Sem considerações do grupo, o registro foi aprovado.</p> <p><b>Item 2 – Apresentação da análise de alternativas para implementação do Programa;</b></p> <p>A sra. Marie passou ao próximo item de pauta e o sr. Flávio Monteiro (AGEVAP) iniciou apresentação sobre o Programa Mananciais e seu atual panorama. Falou também sobre as questões relativas à Escola de Projetos e, depois, sobre uma carta enviada pela AGEVAP aos Comitês perguntando sobre o interesse em participar do Programa e as respostas recebidas até agora. O grupo discutiu sobre a área indicada como prioritária pelo Comitê do Preto e Paraibuna. O sr. Flávio seguiu com a apresentação, falando sobre a falta e a possibilidade, levantada pelo sr. André Marques (AGEVAP), de contratação de um especialista em recursos hídricos para este Comitê. O sr. Leonardo Guedes (AGEVAP) complementou a fala do sr. Flávio sobre o CBH Médio Paraíba do Sul, falando também sobre a capacidade de atendimento às demandas relativas ao Programa. O sr. Flávio retomou a apresentação falando sobre o retorno dado pelo CBH Rio Dois Rios. A sra. Marie falou sobre as respostas dos outros comitês e o sr. Leonardo sugeriu verificar as datas das reuniões das diretorias, para que a carta seja colocada em discussão nestas oportunidades. O sr. Flávio mencionou sobre a possibilidade de parceria com o Programa ProfÁgua, apresentada pelo Prof. Dr. Jefferson Nascimento (UNESP) na última reunião, e sobre como seria estruturado. O sr. Leonardo explicou sobre o funcionamento do ProfÁgua enquanto aluno do programa. O sr. André falou ao grupo sobre a mudança relativa a nova resolução da ANA, do final de 2019, e o impacto causado nas contratações realizadas pela AGEVAP, dificultando esta possibilidade de parceria, bem como uma possível associação com a UFRRJ. O sr. Flávio disse sobre outras possibilidades para implementação, explicando como funcionaria no caso de contratação de consultoria para formar a secretaria executiva do programa e quais seriam as atribuições da mesma. O sr. André mencionou sobre as opções discutidas entre ele e o sr. Flávio, entre essas um edital do programa PROTRATAR que também contemplaria recursos para proteção de mananciais, explicando como funcionaria. A Sra. Marie disse que não necessariamente que as propostas priorizadas no edital do PROTRATAR irão coincidir com áreas prioritárias para o Programa Mananciais, e que o edital proposto deveria garantir minimamente critérios que garantissem que a lógica de proteção de áreas de mananciais de abastecimento público definida no Programa se mantenha. O sr. André e o sr. Flávio concordaram que o edital poderia contemplar esses critérios. O sr. André explicou que atualmente o desembolso do PROTRATAR é feito no mesmo modelo do PRODES, explicando seu funcionamento e uma eventual devolução de recursos, caso estes não sejam utilizados. A sra. Vera Lúcia Teixeira (O Nosso Vale! A Nossa Vida) concordou com a ideia do sr. André, complementando sobre critérios de seleção dos municípios. O grupo discutiu as possibilidades de implementação, desembolso e o envolvimento das prefeituras em relação ao PROTRATAR. O sr. André explicou</p>	

sobre o realinhamento do PAP e o sr. Flávio apresentou os valores relativos à ao Programa Mananciais e os recursos adicionais relativos ao Programa PSA Hídrico no PAP do CEIVAP para 2020. O sr. André explicou a tabela do SIGA relativa aos valores do CEIVAP e o sr. Flávio apresentou a tabela relativa à previsão orçamentária do Programa Mananciais e fala sobre a relação do PROTRATAR com o Programa Mananciais. Marie questionou se a alocação de recursos para projetos de proteção de mananciais associados ao PROTRATAR mudaria ou impactaria a programação de recursos, metas e investimentos previstos para o Programa vide Deliberação CEIVAP 276/11, tal como a contratação da secretaria executiva e a elaboração dos PRISMAS, e o sr. André confirmou que não afetaria. O grupo discutiu sobre o funcionamento e realização do programa, relacionando-o com os valores envolvidos. O sr. Flávio apresentou o cronograma para a contratação da consultoria e o mapa com as sub bacias prioritárias do CEIVAP elaborado pela consultoria contratada para a atualizar o Plano Integrado de Recursos Hídricos do CEIVAP. A sra. Marie colocou aos membros do grupo a questão da contratação de consultoria para apoio à secretaria executiva e todos concordaram com a proposta do sr. Flávio. **Encaminhamento:** o grupo concordou com a contratação de consultoria para a prestação de serviço de capacitação, pesquisa e desenvolvimento de projetos técnicos de incremento da oferta de serviços ambientais em mananciais estratégicos para o CEIVAP e apoio técnico administrativo à Secretaria do Programa Mananciais do CEIVAP. A AGEVAP elaborará minuta do Termo de Referência para a contratação e enviará para apreciação do Grupo.

A sra. Marie perguntou também se todos os municípios que participarem do PROTRATAR deverão também propor ações relacionadas a proteção de mananciais, ou se poderia ser apenas um deles. O sr. André explicou e o grupo discutiu sobre o tema e sobre a relação da AGEVAP com as prefeituras em relação ao apoio das contratações e propostas realizadas no PROTRATAR, além de discutirem sobre a contrapartida do programa. O sr. Flávio falou sobre as diferenças entre o programa Mananciais e a proposta de inclusão de recursos para proteção de mananciais no edital do PROTRATAR. O sr. André resumiu falando que os municípios contemplados com o PROTRATAR também serão contemplados com recursos do Programa Mananciais, a não ser que eles não queiram. E se eles não forem contemplados, não participarão do Programa Mananciais. A sra. Marie mencionou sobre os mapeamentos de mananciais realizados pelos estados de SP e RJ e como isso pode ser utilizado pelos municípios neste contexto. A sra. Marie perguntou ao sr. Marcelo Araki (IEF/MG) sobre o levantamento dos mananciais de Minas Gerais e ele disse que a previsão de finalização é para março. O sr. Flávio encerrou a apresentação e a sra. Marie fez um resumo sobre o que foi discutido. Sr. André propôs que 14 municípios sejam beneficiados com recursos para projetos de proteção de mananciais, sendo 7 através de um novo Edital do PROTRATAR, e 7 municípios que já fazem parte do PROTRATAR. **Encaminhamento:** O grupo concordou com a destinação de recursos para projetos de proteção e recuperação de mananciais nos municípios contemplados pelo Programa PROTRATAR, sendo mantida e preservada de forma concomitante a estratégia de execução do Programa Mananciais definida na Deliberação CEIVAP 276/11.

A sra. Marie trouxe ao grupo a questão das datas das próximas reuniões. A sra. Vera propôs que as reuniões sejam marcadas de 2 em 2 meses, para que seja feito o acompanhamento do processo do programa e analisados os problemas eventuais. O sr. André explicou sobre o edital do PROTRATAR e a sra. Vera disse que será levado para apreciação da CTC na próxima reunião em 12/03. O sr. Marcelo perguntou sobre os requisitos para seleção da empresa que realizará a consultoria do programa, sugerindo que algumas empresas de Minas Gerais poderiam participar da seleção. **Encaminhamento:** o grupo definiu as próximas datas das reuniões: 30/04/20, 01/07/20 e 06/10/20. A sra. Marie reiterou a questão da carta aos comitês, buscando contatar aqueles que não enviaram para que respondam às questões colocadas, sugerindo levar o tema para discussão do GTAI e da CTC.

### **Item 3 - Assuntos gerais.**

O sr. Leonardo informou ao grupo sobre as datas das rodadas de discussões do Plano nos Comitês Afluentes Fluminenses. O sr. André pediu para os membros de grupo que, se possível, venham à próxima reunião da CTC, a fim de demonstrar a importância do programa e de sua aprovação.

<b>Início:</b>	10h15m	<b>Encerramento:</b>	12h59m
<b>Registro da reunião elaborado por:</b>	AGEVAP		