

REGISTRO DE REUNIÃO	
Data:	25/06/2019
Reunião:	Reunião do Grupo de Trabalho Mananciais
PARTICIPANTES	
Marcelo Massaharu Araki	IEF/MG
Marie Ikemoto	INEA
Markus Budzynkz	APEDEMA/RJ
Manuela Stein	IEF
Leonardo Guedes	AGEVAP/CBH-MPS
Leandro Barros	AGEVAP
Marina de Assis	AGEVAP
Flávio Monteiro	AGEVAP
Tipo:	Presencial
Local:	Sede da AGEVAP - Rua Elza da Silva Duarte, 48 (loja 1A) - Manejo - Resende/RJ
RELATO DA REUNIÃO	
<p>Item 1 – Aprovação do Registro da última reunião;</p> <p>A Sr.^a Marie Ikemoto (INEA) iniciou a reunião mencionando sobre a aprovação do registro da última reunião. Solicitou a correção de sua fala no item 2 do segundo parágrafo. A alteração foi realizada e o registro foi aprovado pelo Grupo.</p> <p>Item 2 – Discussão sobre o Programa de Investimento em Serviços Ambientais para a Conservação e Recuperação de Mananciais – Programa Mananciais;</p> <p>O Sr. Marcelo Araki (IEF) sugeriu que fosse alterado o nome do programa, pois poderia haver conflito por conta do prefixo “Pró”. Explicou que a COPASA possui um programa que leva o mesmo nome e mencionou que o referido programa poderia ser chamado somente de “Mananciais”. O grupo aceitou a sugestão e aprovou a alteração no nome do programa que passa a ser chamado de “Programa Mananciais”.</p> <p>O Sr. Flávio Monteiro (AGEVAP) realizou apresentação falando sobre a Lei das Águas e explicou sua evolução, mencionando que a ideia é que apresentem o programa na Câmara Técnica Consultiva do CEIVAP (CTC).</p> <p>Durante a apresentação mencionou que muita gente confunde PSA com o Mananciais, e disse que no caso do programa mananciais são realizados investimentos e não pagamentos. Falou sobre os valores estipulados para restauração e sobre a quantidade de pasto na bacia do paraíba do sul.</p> <p>A Sr.^a Marie Ikemoto (INEA) sugeriu alguns critérios mínimos para o programa, como relevância do manancial para o abastecimento e grau de comprometimento da oferta hídrica.</p> <p>O Sr. Flávio Monteiro (AGEVAP) disse que um ponto positivo do programa é estimular a organização das microbacias pelos Comitês.</p>	

A Sr.^a Marie Ikemoto (INEA) sugeriu como encaminhamento pedir à Diretoria do CEIVAP fazer uma reunião com o CBHs afluentes e mostrar a estratégia para o grupo para já ter um feedback, envolvendo os Comitês desde o início do programa.

O Sr. Flávio Monteiro (AGEVAP) seguiu com a apresentação, mostrando o que é o projeto e qual seu objetivo, além de seus princípios e conceitos norteadores.

A Sr.^a Marie Ikemoto (INEA) fez ponderações sobre algumas faltas que a mesma observou, como por exemplo, boas práticas agrícolas e agropecuárias e conservação de solo e biodiversidade e sugeriu mencionar sobre os conceitos das outras metodologias que devem ser usadas pelo programa.

Solicitou que seja alterado o termo propriedade rural para proprietário ou possuidor de imóvel rural por questões legislativas.

O grupo abordou sobre os documentos que cada estado tem relacionados aos mapas de suas sub bacias.

A Sr.^a Marie Ikemoto (INEA) fez uma observação em relação ao nome “âncora de projeto” e sugeriu alterar para “parceiro de projeto”.

O Sr. Flávio Monteiro (AGEVAP) explicou o porquê do nome “âncora de projeto” descrevendo a função do âncora dentro do projeto e mencionou sobre os possíveis valores que estarão disponíveis para o programa.

O Grupo discutiu sobre a participação da escola de projetos, em relação a quantidade de novos funcionários e a quantidade de demandas existentes.

O Sr. Flávio Monteiro (AGEVAP) retomou a apresentação explicando sobre a sigla PRISMA e ressaltou que o projeto é de nível executivo de diagnóstico e de priorização de intervenções sobre as paisagens.

A Sr.^a Marie Ikemoto (INEA) mencionou que faltou incluir a hierarquização financeira e também a sustentabilidade financeira para que em curto, médio e longo prazo já possam obter uma perspectiva.

O grupo fez suas ponderações sobre a redação do projeto.

A Sr.^a Marie Ikemoto (INEA) ressaltou que se para os membros do GT gerou dúvidas para CTC também pode gerar e que poderiam em um nome que descreva melhor.

Item 3 – Assuntos Gerais;

O Sr. Flavio Monteiro (AGEVAP) fez um relato sobre o projeto Macaúba, elaborado no estado de Minas Gerais, que é um projeto de bioquerosene, e também sobre o projeto de recuperação de nascentes de do Parque Taboão em Lorena, informando que o mesmo já foi aprovado e que no próximo mês irão começar a executá-lo em uma área de cerca de 19 km.

ENCAMINHAMENTOS

- O Grupo poderá enviar suas considerações sobre o Projeto Mananciais até o dia 05/07/2019;
- A AGEVAP irá realizar os ajustes no Projeto Mananciais até o dia 22 de julho;

- A Coordenadora do Grupo e a AGEVAP verificarão com a Diretoria Colegiada do CEIVAP a possibilidade de realização de apresentação do Projeto Mananciais nas reuniões das Diretorias do CEIVAP e CBHs Afluentes dos dias 31/07 ou 01/08/2019;
- A AGEVAP verificará junto à Coordenação da CTC sobre a possibilidade de apresentar o Projeto Mananciais já consolidado na próxima reunião da referida Câmara Técnica.

Início:	10:15h	Encerramento	13 h
Registro da reunião elaborado por:	Luciano Souza Manoel Junior/ AGEVAP		