23456789

10

11

12 13

14

15

16

17

18

19

20

21 22 23

24

25 26 27

33

34

35

36

37 38

39

40

41

42

43

44

45

46

47

48

49 50

51

52

53

54 55

56 57 58

59

60

61

62

63

64

65

ATA DA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO COMITÊ PARA INTEGRAÇÃO DA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO PARAÍBA DO SUL - CEIVAP, REALIZADA NO RIO DE JANEIRO - RJ, NO AUDITÓRIO DA FIRJAN, EM 12/02/2004.

Reunião iniciada às 14:15 horas, sendo a mesa integrada por: Eduardo Meohas (Presidente do CEIVAP); Fídias de Miranda (Secretário Executivo do CEIVAP); Júlio Tadeu Kettelhut (Representante da Secretaria de Recursos Hídricos do MMA); Heitor de Souza (Representante do Estado do Rio de Janeiro); Edílson de Paula Andrade (Representante do Estado de SP); Paulo Teodoro de Carvalho (Representante do Estado de Minas Gerais); João Rodrigues (Representante da Associação Pró-Gestão de Águas da Bacia do Rio Paraíba do Sul). O presidente Eduardo Meohas abriu os trabalhos para apreciar a seguinte pauta: 1 - Aprovação da ata da 2ª Reunião Ordinária do CEIVAP de 04/12/2003; 2-Agravamento da situação de armazenamento de água nos reservatórios da bacia; 3- Impasse na instituição da Agência de Águas da Bacia e risco de descontinuidade dos meios operacionais do CEIVAP; 4 - Recursos da cobrança arrecadados em 2003 e o andamento de sua aplicação, e 5 - Assuntos diversos. Disse que o encontro de hoje foi precedido de muita apreensão, em função dos riscos futuros para a bacia, e também pela falta de qualificação da Associação Pró-Gestão de Águas do Paraíba como Agência de Águas, mas que se tinha uma novidade que foi a Medida Provisória Nº 165, publicada hoje. Saudou a todos os presentes, e passou a palavra ao Secretário Fídias de Miranda para tratar do primeiro item da pauta - ata da última reunião. A palavra aberta ao plenário, não havendo observações, a ata foi posta em votação e aprovada por unanimidade. Passando ao item 2 da pauta, o representante da ANA foi convidado para fazer sua apresentação sobre o agravamento das condições de armazenamento de água nos reservatórios da bacia. O Presidente Meohas disse que essa apresentação estava programada para ser feita pelo Presidente da ANA, com quem esteve nesta semana, mas ele não pôde estar presente por ter que atender reunião em Brasília com as Ministras do Meio Ambiente e das Minas e Energia. Com a palavra o representante da ANA, Joaquim Gondim, passou a discorrer sobre o problema dos reservatórios da bacia, com apoio de PowerPoint (ANEXO). Disse que a bacia ainda vive um momento de normalidade, mas demanda providências para recuperar os níveis dos reservatórios. Referiu-se a que existe uma proposta de CT do CEIVAP, de reduzir as vazões nos reservatórios de cabeceira em um total de 5 m³/s, mais falou que a proposta da ANA é de baixar a vazão em Santa Branca no máximo de 40 m³/s para 34 m³/s, e em Jaguarí, no máximo de 10 m³/s para 7 m³/s. Concluída a apresentação a palavra foi passada para André Pinhel, Coordenador da CT de Planejamento e Investimento, que iniciou relatando reunião da CT ocorrida no dia 04/02/2004, quando se aprovou a recomendação para reduzir em 5 m3/s a vazão defluente nos reservatórios de cabeceira, sendo 3 m3/s em Santa Branca e 2 m3/s em Jaguari. Naquela reunião o representante do ONS informou que para cada 1m3/s de redução na vazão de cabeceira ter-se-á uma economia de 0,2% do volume útil se a redução for mantida até ao fim de abril de 2004. Comparou a proposta da CT com a apresentada por Joaquim Gondim, de que se poderia reduzir a vazão em até 6 m3/s em Sta Branca, e em até 3 m3/s em Jaguari, e concluiu que as duas propostas são compatíveis pois a da CT visava o início do processo. Concluiu sugerindo que a proposta da ANA seja implementada, uma vez que ela engloba a visão da CT. O Secretário Fidias de Miranda passou a ler oficio encaminhado por Eduardo Meohas ao Presidente da ANA, que se refere à reunião de CT de 04/02/2004, relata a situação dos reservatórios da bacia, e solicita apoio para a realização de estudos hidrológicos de vazões naturais, e a elaboração de plano de contingência para a bacia. O Presidente Eduardo Meohas destacou a importância de se elaborar o estudo de vazões e o plano de contingência solicitados, para se enfrentar adequadamente os problemas que provavelmente ocorrerão. O Secretário Fídias abriu inscrição aos conselheiros, que disporão individualmente de no máximo cinco minutos para suas colocações. Em seguida, passou a palavra ao representante da ONS, Vinicius Rocha, que disse não ter nada a acrescentar ao que fora apresentado sobre os reservatórios. Em relação à reconstrução das séries naturais na bacia do rio Paraíba do Sul, disse que de fato houve priorização pelo ONS de oito bacias de interesse energético, mas há intenção de recuperar essas séries para todas as bacias nacionais. Foram realizados os estudos das oito bacias em 2003, com a contratação de uma empresa para o estudo, e haverá recursos para continuar a aplicação dessa metodologia a partir de 2005. Acredita que o assunto possa ser encaminhado solicitando a antecipação desses estudos para a bacia do PBS, em 2004, e estima em primeira aproximação a necessidade de recursos da ordem de R\$ 400.000,00 para desenvolvê-lo em um período de cerca de 10 meses. O Secretário Fídias passou a palavra ao primeiro inscrito, Julio Kettelhut (SRH-MMA) falou da importância da mudança da rubrica dos recursos da cobrança no orçamento da União, e da MP 165 publicada hoje e distribuída aos presentes, que são avanços importantes. Falou da importância de que haja uma resolução do CEIVAP definindo o processo como será aplicada a redução de vazão nos reservatórios de Santa Branca e Jaguari, de modo a assegurar redução gradual até se chegar os limites de vazão estabelecidos, e também definindo um prazo razoável para a elaboração do plano de contingência. Joaquim Gondim (ANA) falou que a recuperação de vazões naturais é um desejo de todos, e que o Presidente da ANA já atua junto às autoridades competentes para antecipar recursos para se fazer esses estudos. Falou que a ANA elaborou minuta de resolução dispondo sobre a redução das vazões em Santa Branca e Jaguari, que estabelece critérios flexíveis, prevendo mudanças graduais na operação e acompanhamento seus efeitos nos corpos de água. Quanto ao plano de contingência disse estar de acordo que seja sugerido à ANA que seja feito com a máxima brevidade. André Pinhel (SERLA) relatou o andamento da aplicação dos recursos da cobrança nos municípios de Barra Mansa e Barra do Piraí. Benedito Jorge (CBH-SP) colocou que o comitê que representa vem batalhando a cerca de dois anos pela recuperação dos níveis nos reservatórios de cabeceira. Disse que o CBH-SP já se comprometeu com essa operação, a CETESB se comprometeu em implementará um programa de amostragem para acompanhar os efeitos da operação em 7 pontos de consumo, distribuídos desde Santa Branca até Aparecida. O DAEE também se comprometeu a fazer monitoramento quantitativo nesses mesmos pontos. Disse que só resta aos paulistas apertar o cinto, e fazia apelo aos cariocas de que também "façam seu dever de casa" para reduzir suas demandas, e não utilizar água do Paraíba transpostas para o Guandu, para diluir esgotos antes da captação da CEDAE. Edilson de Paula (Representante SP) disse que acha correto estabelecer um limite inferior mais dilatado, mas se deve trabalhar com a perspectiva de redução global de apenas 5 m3/s, pois poderá ocorrer

problemas a jusante. Haverá um monitoramento em São Paulo, envolvendo o CBH-SP, DAEE e CETESB. Em relação ao plano de contingência, toda a bacia deve ser envolvida, citando as sub-bacias dos rios Pomba e Muriaé, que têm sofrido com problemas de enchente. O Secretário Fídias de Miranda agregou que o plano de contingência deve envolver o Comitê Guandu e se estender à respectiva bacia. Leila Heizer (CEDAE) disse que entende que a redução das vazões de cabeceira é emergencial, que o reflexo dessa operação será sentido no Rio de Janeiro, e qualquer situação emergencial em São Paulo o Rio de Janeiro deveria estar junto para enfrentá-la. A CEDAE está muito preocupada com os problemas da poluição dos rios Guandu, Ipiranga, Poços e Queimados, e com o desvio do rio dos Poços. Há uma mobilização dos usuários do Guandu para transferir a captação para montante da CEDAE, e preocupação de como a CEDAE atuará na próxima estiagem, que é agravada pelo desconhecimento das vazões naturais. Josemar Coimbra (PM Barra do Piraí) falou que o programa de racionalização do uso da água implantado em 2003, e que resultou na redução das vazões transpostas em Santa Cecília para o Guandu, funcionou a contento uma vez que evitou o colapso dos reservatórios. O esquema operacional que está sendo discutindo para São Paulo é um esforço similar ao do Rio, e que nos próximos dois meses não trará consequências para o estado do Rio, mas a partir dai acarretará o agravamento das restrições no Guandu, e por isso o grupo de acompanhamento do Rio deve estar integrado ao processo que será implantado em São Paulo. Defendeu que o Plano de Contingenciamento considere em separado os problemas de Barra do Piraí, que é o primeiro município atingido pelas restrições de vazão a jusante de Santa Cecília. João Rodrigues (Associação) partindo da informação de que a redução de 1 m3/s acarretará 0,2% de recuperação até o fim de abril, argumentou que mesmo se aplicando o redução máxima proposta pela ANA (6 m3/s em Santa Branca e 3 m3/s em Jaguari), a recuperação esperada não chegaria a 5%, portanto abaixo dos 7.5% de déficit referidos por Dr. Joaquim. Precisa-se desenvolver um trabalho sério de conscientização dos usuários domésticos, que continuam lavando calçadas, e solicitou apoio da mídia para esclarecer a população sobre a necessidade de economizar água. Entende ser premente a necessidade de uma ação mais forte dos órgãos competentes, para complementar o cadastro e atuar junto aos usuários para se saber o que realmente está se utilizando de água. André Pinhel (SERLA) falou que o Grupo de Acompanhamento continua fazendo suas reuniões, que a SERLA estará presente no Grupo Paulista, se vier a ser convidada. Marilene Ramos (FGV) invocou questão de ordem por se estar repetindo a discussão havida na reunião de CT, e solicitou que fosse encaminhada uma deliberação sobre o assunto, argumento que o Secretário Fídias de Miranda rebateu dizendo que CT é uma coisa e o Plenário outra, que competia o esclarecimento sobre a matéria para se poder encaminhar uma decisão. Com a palavra o Prof. Bruno (Presidente do Comitê Guandu), disse que não consegue pensar na bacia do Guandu sem pensar no Paraíba, e defendeu uma ação harmônica de ambos os colegiados. O Presidente Meohas perguntou se havia representante da Prefeitura do Río de Janeiro no plenário e, ao constatar a inexistência, lamentou o fato, pois disse ter se envolvido pessoalmente com autoridades da prefeitura do Rio para enviar representação, tendo inclusive alertado para a possibilidade de faltar água nos jogos pan-americanos de 2007, e pôde constatar o desconhecimento dos problemas que estão sendo enfrentados na bacia do Paraíba. Disse ainda estranhar na fala da representante da CEDAE, que não esteja havendo estudos de curto prazo para solucionar os problemas do Rio. O Prof. Mauro Viegas (Presidente do CERH-RJ) disse ter compromisso em São Paulo as 18 horas de hoje, mas não poderia deixar de comparecer à reunião do CEIVAP, e pedira a palavra pois se ausentaria em seguida. Dizendo-se estar Presidente do CERH-RJ, falou que depois de 16 de dezembro preside um "conselho gasoso". Falou que a lei 4.247, de 16/12/03, que dispõe sobre a cobrança pelo uso dos recursos hídricos do domínio do estado do Rio de Janeiro, esvaziou o CERH-RJ. Concorda que se precisa atuar no Rio de Janeiro em sintonia com São Paulo. Precisa-se de R\$ 15 milhões para se resolver o problema do rio de Poços, e cabe ao Estado do Rio de Janeiro e a Prefeitura do Rio de Janeiro resolver o problema, pois há preocupação com os que bebem essa água sem saber o que pode vir diluído, e defende que se leve o problema do rio dos Poços ao Presidente da República, para solucioná-lo. As CT's do CERH-RJ trabalharam muito para aprovar quatro comitês, enquanto que o projeto da lei da cobrança transitou na Assembléia Legislativa sem passar por nenhuma comissão. Referiu-se à reunião extraordinária do CERH-RJ, em 9 de janeiro passado, para tratar da lei 4.227, quando disse ao Presidente da SERLA que a lei tem um pecado original, pois não houve possibilidade do CERH aprimorá-la. Disse ter um parecer jurídico da FIRJAN, enviado a Brasília com solicitação de ADIN. Leu argumentos do referido parecer, que argumenta que a lei 4.247 entrou em colisão com a lei 9.433 e daí com a CF, e a aprovação em tempo recorde do PL que a originou evidencia o interesse do Poder Executivo Estadual em viabilizá-la de imediato, ignorando o modelo previsto nas leis estadual e federal, que é de gestão descentralizada e participativa. Concluiu dizendo que a lei 4.227 é autoritária, centralizadora, e incompatível com a ordem jurídica vigente, e entregou cópia do parecer da FIRJAN para análise do CEIVAP. Francisco Pompeu (ANA) disse estar aqui para relatar a MP 165, que passou a ser projetada em apoio à sua exposição. Disse que a MP resolve de maneira provisória a questão da agência, e por ela a ANA está autorizada a firmar contrato de gestão com a Associação Pró-Gestão; e poderá repassar diretamente os recursos da cobrança para a bacia. Como agora os recursos da cobrança serão destinados à fonte 116, que não é contingenciável, os recursos da cobrança terão o retorno assegurado para a bacia. A MP é resultado de um trabalho conjunto de muitos que estão empenhados no problema de gestão de recursos hidricos. Franqueada a palavra, João Rodrigues (Associação) levantou questionamentos sobre o texto da MP 165: o primeiro, referente à independência da figura jurídica criada (entidade delegatária) daquela que estava sendo estudada para ser a Agência (OS); o segundo, o que acontecerá com a MP uma vez transcorrido o prazo legal de trâmite, que se falou seria no máximo de 4 meses; o terceiro é se a solicitação do contrato de gestão previsto no art. 2º, é feita pelo CEIVAP; e o quarto diz respeito ao art. 10°, sobre a edição pela ANA de norma para a formação do quadro da entidade. Respondendo às questões, Francisco Pompeu (ANA) disse que depois de 120 dias, se a MP não for aprovada, tranca a pauta da Câmara. Referindo-se a OS ou OSCIP, a Casa Civil tem uma posição de precaução em relação a essas entidades, pois há problemas jurídicos a elas relacionados, e por isso a LDO de 2004 não permite transferência de recursos da União para OS's. Quem solicita o contrato de gestão é o CEIVAP. A ANA tem 90 dias para regulamentar o artigo 10, e a posição do Presidente da ANA é de que essa questão seja definido em conjunto com o CEIVAP. Ninon Machado (Instituto Ipanema)

66

67

68

69

70

71

80

81

82

83 84

85

86

87

88

90

91

92

93

94

95

96

97

98

99

100

101

102

103

104

105

106

107

108

109

110

111

112

113

114

115

116

117

118

119

120

121

122

123

124

125

126

127

128

129

perguntou onde estava a participação dos usuários e da sociedade civil na implementação da lei, e observou que não havia sequer representantes desses segmentos presentes na mesa. Lamentou que a AL do RJ tenha permitido passar uma lei como a da cobrança. Referindo-se à MP 165 disse que "nasceu uma criança, mas se precisa saber se ela é saudável", que há previsão para se fazer o contrato de gestão, mas é necessário se ter cautela em relação à MP. Cristina Yuan (IBS) disse ter dúvidas sobre a MP. Perguntou se a fonte 116 é passível de contingenciamento. Questionou a falta de participação dos usuários e sociedade do processo, pois a MP refere-se à ANA e SRH/MMA, mas entende que deveria envolver também o CNRH para que haja uma participação da sociedade como um todo. No art. 7º foi excluída, em seu § 1º, a transferência dos recursos proveniente da cobrança do setor elétrico (0,75%), recursos que constituem parte importante do que deve ser aplicado na bacia. Francisco Pompeu (ANA) respondeu que o contingenciamento decorre de uma emergência, e o fato do governo ter identificado a fonte 116, significa que o Governo Federal entendeu a especificidade do recurso arrecadado, e sinaliza com um tratamento especial. Disse que o contingenciamento se aplicaria no caso de previsão de receitas não realizadas, como foi o caso do ano passado, que se previa mais de 8 milhões e so se arrecadou 5,8 milhões. Para se ter garantia de que essa fonte não seja contingenciável haveria necessidade de uma emenda constitucional. Acha que em 2004 as perspectivas de retorno dos recursos são bem melhores, mesmo que em 2003 todos os recursos arrecadados voltaram para a bacia. Júlio Kettelhut (SRH/MMA) disse que a MP preserva inteiramente o papel do Comitê. Destacou o caput do art. 7º, que abre a possibilidade da União destinar outros recursos à Agência, tais como prédios, veículos, equipamentos e outros, além daqueles arrecadados na fonte 116. Em relação ao art. 7º, o entendimento é de que o que é da bacia é o recurso condominial, pois o recurso da cobrança do setor elétrico é gerado por um sistema interligado. Paulo Teodoro (Representante de MG) disse que com a MP "ficamos no meio do caminho, não respeitamos a autonomia do Comitê". Citou frase atribuída à Bíblia, que diz: "entre a compra e venda o pecado se instala". Disse não entender porque as OSCIP's possam ser credenciadas como Agências de Bacia, que em MG foi promulgada lei estadual das OSCIPS que contempla um termo de parceria muito bem definido, e essa entidade terá a prerrogativa de arrecadar o recurso da cobrança na bacia, sem que o dinheiro passe pelo órgão gestor. No seu entender existem muitas interrogações na MP 165, e principalmente o que está definido no Art . 4º, Parágrafo Único, pois o Comitê está inteiramente alijado do processo. Aparecida Vargas (Cataguazes) perguntou qual a lei que rege a entidade delegatária a que se refere a MP 165, pois qualquer entidade poderia estar pleiteando a condição de Agência. Sobre o que falou o representante da ANA, ela estranhou o tratamento que está sendo dado à cobrança do setor elétrico. Cláudio Serricchio (ET-CEIVAP) falou que pela lei 9.433 a Agência será o braço executivo do Comitê, e o Contrato de Gestão, sem a presença do Comitê, tal como previsto na MP 165, não cria a mínima condição para que o Comitê exerça essa atribuição legal. A impossibilidade de a Agência arrecadar os recursos da cobrança, tal como definido no art. 3º, inciso III, também é estranha. Houve também o atropelo do CNRH, usurpando competências que estão previstas na lei 9.433. Edilson Andrade (SP) referiu-se ao que dissera o representante de MG, em relação ao parágrafo único do Art. 4º, dizendo entender que o Comité certamente será ouvido nessas questões, pois o CEIVAP tem o direito de definir o que ele quer para si. Prof. Bruno (Comitê Guandu) falou de um projeto de recuperação florestal na bacia do Rio Guandu, no valor de cerca de R\$ 500.000,00, que espera ver implantado. Referindo-se à Lei 4247, assim como a MP 165, disse que ambas foram "feitas de cima para baixo", e se disse surpreso com esses instrumentos. O Presidente Meohas disse que a MP foi publicada hoje, e que as dúvidas sobre seu conteúdo devem ser enviadas ao ET-CEIVAP, para que se possa reunir contribuições e levar sugestões para o seu aperfeiçoamento. Disse que nos últimos dias teve muita atribulação para que se saísse com essa MP, chegou a dizer a Ministra do Meio Ambiente que estaria disposto a renunciar nesta reunião se não houvesse uma solução para esse problema. Foi muito difícil se chegar a essa solução, e πo que pese toda essa difículdade, a MP é motivo de satisfação, pois o processo saiu do impasse, e no prazo de 120 dias se poderá propor todas as emendas desejadas. O avanço é no sentido de usar o parlamento para promover os aperfeiçoamentos. Assim, conclamou a todos para que enviem suas contribuições, que ele se articulará politicamente para encaminhar todos os aperfeiçoamentos propostos pelo CEIVAP. Aparecida Vargas (Cataguazes) questionou qual seria o encaminhamento, e o Presidente Meohas decidiu criar um GT com a finalidade de analisar a MP 165 e propor aperfeiçoamentos. O Secretário Fídias de Miranda passou a montar o GT, que ficou integrado por: Ninon Machado (Inst. Ipanema), Cristina Yuan (IBS), Edilson Andrade (SP), Cláudio Serricchio (ET), Luizinho (Prefeituras) e João Rodrigues (Associação). Argumentando que a MP atinge a todos os Comitês Federais, Paulo Teodoro (MG) sugeriu uma proposta alternativa ao GT, de que o assunto fosse encaminhado a uma CT do CNRH, proposta com a qual o Presidente Meohas concordou, mas dizendo que uma coisa não exclui a outra. Disse ainda que todos poderão contribuir com esse GT, que Cláudio Serricchio organizará esse trabalho e os resultados serão apresentados na reunião ordinária de março. Passando ao item 4 da pauta, a palavra foi dada a Francisco Viana (ANA) que, com auxílio de PowerPoint (ANEXO), passou a apresentar exposição sobre os recursos arrecadados da cobrança em 2003 e sua aplicação. Destacou os valores arrecadados, que houve uma inadimplência de 25%, e que é importante que se persiga a universalização. Informou que os inadimplentes estão sendo comunicados, e se não regularizarem seus pagamentos seus nomes serão enviados ao CADIN. Solicitou aos membros do CEIVAP que divulgassem na bacia que a ANA é obrigada a encaminhar os nomes dos inadimplentes para o CADIN, e as providências estão em curso e penalizarão os que não solucionarem suas pendências. Referiu-se também às diretrizes da Deliberação 15 que estabeleceu o prazo que se encerra em 31 de março para serem atendidas: sobre a questão da mineração a ANA encaminhará ao CEIVAP, para apreciação em CT, uma proposta sugerindo um critério para a cobrança pela extração de areia. Na relação à transposição se conta com a lei do RJ, que não foi discutida previamente, mas por outro lado o projeto de lei de São Paulo vem sendo discutido há 10 anos sem que haja uma solução, e disse ver exagero nos dois processos. Informou que a ANA tem dado suporte operacional a SERLA para implantar a cobrança no RJ, na bacia do Paraíba. O Secretário Fidias de Miranda abriu a palavra sobre a exposição apresentada por Francisco Viana. O Presidente Meohas falou que o Dr. Jerson Kelman se comprometeu a aplicar, em outro município, o recurso não utilizado em Guaratinguetá porque não foram viabilizados os papéis para o contrato. Pediu aparte para dizer que se a MP 165 não for aprovada em 45

131

-132

133

134

135

136

137

138

139

140

141

142

143

144

145

146

147

148

149

150

151

152

153

154

155

156

157

158

159

160

161

162

163

164

165

166

167

168

169

170

171

172

173

174

175

176

177

178

179

180

181

182

183

184

185

186

187

188

189

190

191

192

193

194

dias entrará em regime de urgência, conforme consta na CF, e que poderá ser prorrogada no máximo uma vez (CF, Art. 62, parágrafos 6° e 7°), e que portanto o prazo para se apresentar emendas é menor do que se falou inicialmente. Aparecida Vargas (Cataguazes) levantou a questão dos 0,75 % pagos pelo setor elétrico, que foi mostrado em uma das transparências apresentadas por Dr. Viana, que falou ser essa cobrança definida em lei do setor elétrico, e se disse satisfeita em ver o representante da ANA falando a mesma linguagem que ela usa sobre esse assunto. Eduardo Macedo (ASSEMAE-RJ) levantou preocupação em relação ao prazo de 31 de março para se resolver a questão da transposição, pois a data está chegando, e defende que o prazo não deva será prorrogado. Hendrick (AMPAS) referiu-se a que o Dr. Francisco Viana falou que todos os recursos arrecadados foram aplicados, mas de fato cerca de R\$ 4.900.000 estão na Caixa Econômica, e esperava que até a próxima reunião estejam efetivamente na bacia. Outra preocupação é de que são apenas 170 usuários industriais na bacia que estão pagando, e perguntou se quando a ANA fala em CADIN, os usuários não cadastrados também serão incluidos. Francisco Viana respondeu que quando os recursos estão na Caixa já estão a caminho da bacía, e que considerava justa a sugestão de incluir no CADIM os não cadastrados. Carlos Camargo (Sindicato de Taubaté) relatou contatos com representantes do setor de mineração, que informaram ter dirigido à ANA e ao CEIVAP documentos para tratar da cobrança do setor, e não tiveram retorno, e acredita ser o IBRAM a entidade signatária. Cláudio Serrichio (ET-CEIVAP) esclareceu que não há um representante eleito do setor de mineração no CEIVAP, aspecto que acredita seja corrigido ao longo do tempo. O Presidente Meohas inteveio dizendo que vai procurar os representantes do setor de mineração para solucionar essas questões. Enéias (SABESP) disse que por erro de cadastramento houve equívoco na cobrança da SABESP, que pagou faturas sem o desconto de 18% e com multa, e as tentativas de corrigir essa questão não produziram os efeitos esperados. Por isso, a SABESP está indo à justiça pleitear a devolução do pagamento feito a maior, pois o acreditam que ocorreu erro da ANA. Benedito Jorge (CBH-SP) referindose à comparação feita entre os processos das leis de cobrança em SP e RJ, disse que um erro não justificava o outro. Disse que os 15% destinados pela lei 4247 para aplicação na bacia do Paraíba do Sul era um passa-moleque no CEIVAP, pois a água transposta para a bacia do Guandu vale mais que os 15% que estão sendo destinados. Renine (SAE Barra Mansa) referiu-se aos recursos aplicados em 2003, que Barra Mansa foi contemplada pelo projeto de erosão, que está sob análise da Caixa, e solicitou a presença de representante do CEIVAP nas decisões da Caixa, pois se diz que o recurso está sendo aplicado e na prática os beneficiários se defrontam com dificuldades que são sempre aumentadas pela Caixa. O Secretário Fídias lembrou que o dinheiro não estava mais na ANA, e sim na Caixa, portanto será aplicado. Edílson Andrade (SP) espera que o recurso de R\$ 1 milhão que deveria ter beneficiado Guaratinguetá não seja perdido, já foi dito que não o será, e espera que o valor seja realocado em benefício de um município de SP, obedecendo à sequência de prioridades já estabelecida. Defende que o percentual da cobrança do Guandu a ser investido na bacia do Paraíba deva ser definido por negociação entre os representantes das duas bacias, e que o assunto seja levado ao CNRH. Aparecida Vargas (Cataguazes) falou do Município de Ubá, que vem enfrentando problemas com a Caixa, uma vez que, assinado o convênio, se tem 120 dias para se resolver todos os problemas, e a Caixa costuma apresentar novas exigências, estando informada de que o dinheiro fica depositado na Caixa, que o aplica e fica com o retorno. Disse saber de empresas outorgadas que não atenderam ao cadastramento e por isso se encontram inadimplentes, e perguntou a FranciscoViana qual a posição da ANA em relação a essa situação. Heitor Pereira de Souza (RJ) falou que o titular da representação, Dr. Luis Paulo Conde, lamentou não poder estar presente. Referiu-se aos problemas hoje colocados e que envolviam o RJ, e estranhou a ausência de representante da Prefeitura Municipal do Rio. Quanto aos aspectos normativos da lei do RJ e da MP, disse que esses diplomas foram com prazos exiguos, na tentativa de "chutar a bola pra frente e não interromper os processos", daí a necessidade de ajustes. Destacou o caráter provisório que consta da MP, e vê aí a brecha para aperfeiçoar o instrumento. Vai levar ao Dr. Luis Paulo Conde as questões levantadas, e espera criar um clima de confiança e boas intenções para resolver satisfatoriamente as pendências. O Secretário Fidias de Miranda lembrou que a reunião ordinária será programada para fins de março ou começo de abril. Cláudio Serricchio (ET) destacou a planilha referentes a cobrança em 2003, distribuída aos presentes, mostrando que o número de pagante é 190, o qual é muito baixo. O estado do RJ pagou 48% do total, e esses recursos serão aplicados na bacia inteira. O saneamento foi quem pagou mais, correspondendo a 53 % do total, e estimulou a todos o exame cuidadoso da planilha. Falou que a Deliberação 22 venceu em dezembro, mas já tem recursos arrecadados em 2004, e o CEIVAP ainda não dispõe de deliberação que oriente a aplicação em 2004, que seria a sucedânea da Deliberação 22. Disse ainda que a ação emergencial referente à campanha de mídia, que era prioritária e não se conseguiu implementar por depender da Secretária de Comunicação da PR, deveria ser viabilizada de alguma forma. Fernando Lino (LIGHT) disse que a empresa que representa é inimputável pela cobrança da transposição, pois a regulamentação do setor elétrico estabelece apenas a cobrança pelo uso da água, e passou à Presidência do CEIVAP parecer jurídico sobre o posicionamento da LIGHT sobre essa questão. O Presidente Eduardo Meohas disse que a proposta do programa de comunicação parou na SECOM/PR e não na ANA, e em relação aos problemas da Caixa, disse que vai convidar seu Vice-Presidente Azer para participar da próxima reunião do CEIVAP, de modo que ele possa opuvirt diretamente os problemas colocados sobre a operacionalização dos contratos, pois existe uma reclamação geral sobre o serviço prestado pela instituição nesse aspecto. Disse que Guaratinguetá foi prejudicado porque a Caixa levou muito tempo para definir se o Município estava inadimplente. Perguntou ao representante da ANA como será o procedimento em relação a quem não se cadastrou, que entende estar em falta maior que os inadimplentes. Marilene Ramos (FGV) sugeriu que os dirigentes dos dois comitês, CEIVAP e Guandu, se reúnam antes de 30 de março para decidir a questão da transposição e o percentual a ser repassado para o Paraíba, recomendando a participação de representante do Governo do RJ. O Secretário Fídias Miranda disse que o CEIVAP não tem que se submeter ao RJ, que o CEIVAP é quem determina pois a lei é federal. O Presidente Meohas disse não discordar do que falara o Secretário Fidias, mas ponderou que assim como se tem a lei federal, se tem a estadual. Ninon Machado (Intituto Ipanema) defendeu que a Governadora do Estado Rio de Janeiro envie à Assembléia Legislativa uma mensagem suspendendo a aplicação da lei da cobrança estadual até que ela seja revista. O Presidente

196

197

198

199

200

201

202

203

204

205

206

207

208

209

210

211

212

213

214

215

216 217 218

219

220

221

222

223

224

225

226

227

228

229

230

231

232

233

234

235

236

237 238

239

240

241

242

243

244

245

246

247

248

249

250

251

252

253

254

255

256

257

258

259

Meohas espera que ocorra encontros para essa revisão, que resultem em aperfeiçoamento da legislação. Heitor de Souza (RJ) argumentou que no RJ já se parte da existência de uma lei sobre a cobrança, instrumento que os outros estados da bacia ainda não dispõem. André Pinhel (SERLA) referiu-se à reunião do CERH-RJ, em 09 de janeiro passado, e lamentou que o Presidente Meohas não tenha podido estar presente, pois nela o Presidente da SERLA disse que os caminhos para aperfeiçoamento da lei 4.247 estão abertos, e espera que sejam utilizados. Sugeriu a realização de reunião de CT-CEIVAP no início de março para tratar desse assunto. Aparecida Vargas (Cataguazes) disse que não se deveria focar a lei do Rio, mas sim a questão da transposição, e que o resultado da reunião das diretorias dos comitês do CEIVAP e do Guandu seja levado à CT-CEIVAP. Leila Heizer (CEDAE) defendeu que haja entendimento entre os comitês sobre a cobrança, que se deveria resgatar o espírito da reunião de Jacareí, quando essa questão foi colocada. O Presidente Meohas disse que o caminho do entendimento é o melhor, e acredita em uma solução negociada. O Secretário Fídias de Miranda sugeriu que a próxima reunião ordinária seja 31 de março, em Juiz de Fora - MG. A reunião foi encerrada às 18:30 horas.