

REGISTRO DE REUNIÃO

Data:	06/12/2019	
Reunião:	1ª Reunião CEPCG	
Grupo:	Comissão Especial de Articulação CEIVAP e Comitê Guandu	
PARTICIPANTES		INSTITUIÇÃO
Matheus Cremonese	CEIVAP	
Paulo de Tarso de Lima Pimenta	Comitê Guandu	
Julio Cesar Oliveira Antunes	Comitê Guandu	
Vera Lúcia Teixeira	CBH-MPS	
João Gomes	CBH BPSI	
Livia Soalheiro	INEA/SEAS	
Fabrcio	DAEE (videoconferência)	
Gisele Boa Sorte	SEAS	
Aline Alvarenga	AGEVAP	
Daiane Alves	AGEVAP	
Tipo:	Presencial	
Local:	AGEVAP	

RELATO DA REUNIÃO

Item 1 – Aprovação do registro da reunião anterior;

O Sr. Matheus Cremonese (CEIVAP) deu início a reunião apresentando o registro da última reunião realizada em 27/09/2018. Não havendo objeções o registro foi aprovado.

Item 2 – Projetos e ações de interesse mútuo financiados com aporte de ambos os Comitês - alinhamento da reunião anterior;

O Sr. Matheus Cremonese (CEIVAP) começou a apresentação informando sobre o histórico das tratativas na CEPCG. Disse que foi discutida parceria pra desenvolvimento de ações em municípios que possuem localização estratégica em ambas Bacias Hidrográficas.

O Sr. João Gomes (CBH BPSI) mencionou sobre a importância dessa priorização ser mais trabalhada.

A Sra. Lívia Soalheiro (INEA) explicou que os recursos serão em princípio aplicados nos municípios de intersecção na bacia, por conta da legislação vigente.

O Sr. Júlio César Antunes (Comitê Guandu) disse que o Comitê Guandu tenta reduzir os gastos dentro desses municípios para que os recursos sejam aplicados em outras ações.

O Sr. Matheus Cremonese (CEIVAP) lembrou que na última reunião foi proposto pelo Décio Tubbs que solicitem um documento oficial da ANA, para que possam apresentar à área jurídica do INEA e da SEA.

O Sr. Fabrício Gomes (DAEE) disse que poderiam fazer uma consulta jurídica sobre o assunto.

A Sra. Livia Soalheiro (INEA) falou que a ideia da reunião passada era pedir uma carta da ANA, mas a legislação fluminense é muito rigorosa, e por isso é difícil algum procurador dar um parecer diferente do que já está explícito na legislação.

O Sr. Matheus Cremonese (CEIVAP) deu continuidade à apresentação mencionando que as linhas de ação definidas foram o Saneamento Ambiental e a Segurança Hídrica.

O Sr. Júlio Antunes (Comitê Guandu) mencionou sobre a importância do fortalecimento da Segurança Hídrica.

O Sr. Matheus Cremonese (CEIVAP) mostrou os municípios situados em ambas as bacias e os projetos que foram realizados nas mesmas com recursos do CEIVAP e do Comitê Guandu.

O Sr. Júlio Antunes (Comitê Guandu) disse que gostou da forma como foi apresentado e que assim conseguem ter uma visão clara do que já foi realizado.

O Sr. João Gomes (CBH BPSI) comentou que teve dúvidas sobre a escolha dos municípios.

O Sr. Matheus Cremonese (CEIVAP) disse que a apresentação mostra tudo o que já foi feito no passado. Continuou a apresentação falando sobre o Gerenciamento de Riscos, mencionando sobre a utilização das informações do Plano de Contingência elaborado pelo Comitê Guandu.

A Sra. Aline Alvarenga (AGEVAP) explicou que as informações do Plano de Contingência do Guandu serão consideradas no Plano de Gerenciamento de Riscos e será indicada a necessidade de atualização ao Comitê Guandu, caso precise.

O Sr. Matheus Cremonese (CEIVAP) mencionou sobre o PROTRATAR e sobre a importância do Programa, que teve o aporte de recursos de ambos os Comitês.

O Sr. João Gomes (CBH BPSI) disse que a Comissão tem que indicar os caminhos e que o CEIVAP continua trabalhando com demandas espontâneas. Mencionou que o foco dos comitês fluminenses e mineiros não é só saneamento. Completou que a região do Baixo Paraíba do Sul e Itabapoana tem problemas básicos de Segurança Hídrica e que devem ser considerados.

O Sr. Matheus Cremonese (CEIVAP) falou que poderiam conversar com a ANA e conversar com os municípios para pensarem em conjunto.

O Sr. Paulo de Tarso (Comitê Guandu) mencionou sobre a importância das ações mencionadas na apresentação e do aporte de recursos em conjunto com o CEIVAP.

O Sr. Júlio Antunes (Comitê Guandu) sugeriu transformarem a apresentação em um relatório mais robusto. Disse que apesar da Comissão não ter autonomia, é um grupo que possui representantes de todos os Comitês envolvidos, então é importante que esses representantes façam a articulação dentro de seus Comitês para que possam fortalecer as decisões tomadas na Comissão.

A Sra. Livia Soalheiro (INEA) disse que considera o tema de Segurança Hídrica algo de grande importância. Mencionou que as reuniões do GT Regularização de Vazões Pomba/Muriaé devem priorizadas.

O Sr. João Gomes (CBH BPSI) pediu para registrar o agradecimento do CBH BPSI à Comissão por considerarem a importância do projeto de Regularização de Vazões.

Item 3 – Definição de agenda de reuniões;

As próximas reuniões foram agendadas para os dias 13/02/20, 22/05/20, 20/08/20 e 8/10/20.

Item 4 – Assuntos Gerais.

Não havendo mais assuntos a serem tratados, o coordenador da CEPCG, Sr. Matheus Cremonese (CEIVAP), encerrou a reunião.

Início:	14h	Encerramento	16h
Registro da reunião elaborado por:	AGEVAP		