

1 **ATA DA 1ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO COMITÊ DE INTEGRAÇÃO DA BACIA**
2 **HIDROGRÁFICA DO RIO PARAÍBA DO SUL – CEIVAP, REALIZADA NO DIA VINTE E NOVE DE**
3 **MARÇO DE 2021, NA FERRAMENTA GOOGLE MEET.** Aos vinte e nove dias do mês de março de dois
4 mil e vinte e um, instalou-se a 1ª Reunião Extraordinária do Comitê de Integração da Bacia Hidrográfica do Rio
5 Paraíba do Sul – CEIVAP, realizada por meio de videoconferência, **com a presença de 39 membros e 6**
6 **convitados** (conforme relação no final desta ata) e **justificadas as ausências**, também como relacionado no
7 final desta ata. Com a seguinte **Ordem do Dia: 1 –** Abertura da Sessão; **2 –** Apresentação da Ordem do Dia; **3 –**
8 **Comunicados; 4 –** Aprovação da ata da última reunião; **5 –** Aprovação da Deliberação que dispõe sobre a
9 “atualização do Plano de Aplicação Plurianual – PAP do CEIVAP 2021”; **6 –** Aprovação da Deliberação que
10 dispõe sobre a “atualização do Plano de Execução Orçamentária Anual – POA 2021”; **7 –** Aprovação da Deliberação
11 que dispõe sobre a “revisão da Deliberação CEIVAP nº 262/2018 sobre diretrizes para os instrumentos de
12 repasses e transferências de recursos oriundos da cobrança pelo uso da água na Bacia do Rio Paraíba do Sul,
13 celebrados entre a AGEVAP e as entidades da administração pública ou entidades privadas com fins não
14 econômicos”; **8 –** Apreciação da Deliberação CEIVAP nº 295, de 19/01/21, aprovada “ad referendum” que
15 dispõe sobre a renovação do prazo do Grupo de Trabalho Mananciais – GT Mananciais; **9 –** Apresentação do
16 Status do Plano de Recursos Hídricos; e **10 –** Assuntos Gerais. **1 – Abertura da Sessão –** A Presidente do
17 CEIVAP, Sra. Ana Asti, cumprimentou a todos, agradecendo a presença e dando início à reunião. Falou sobre
18 os 25 anos do CEIVAP e que seria exibido um vídeo em comemoração à data
19 (<https://www.youtube.com/watch?v=1VrwxifLoJY>) foi exibido. **2 – Apresentação da Ordem do Dia –** A Sra.
20 Ana Asti (SEAS) fez uma breve leitura dos itens propostos na pauta, e perguntou a Plenária se todos estavam de
21 acordo. Não havendo manifestações, foi dado andamento à reunião. **3 – Comunicados –** O Sr. Matheus
22 Cremonese (PREA/MG) informou que no dia 1º de abril de 2021 acontecerá os seminários para tratar sobre dos
23 planos de bacia da porção mineira. Disse que esse é um grande passo rumo a consolidação do plano de bacia do
24 CEIVAP e bacias afluentes. O Sr. Renato Veneziani (Sind. Rural de São José dos Campos) falou sobre a eleição
25 ocorrida no CBH-PS para o novo biênio onde foi reconduzido como Presidente. A Sra. Aline Alvarenga
26 (AGEVAP) informou que no dia 15 de março de 2021 foi lançado o edital e abertura das inscrições para o
27 PROTRATAR IV, que foi divulgado nas mídias sociais do CEIVAP e prevê um aporte de recursos de R\$ 40
28 milhões. Mencionou, também, que gostaria de reforçar o convite aos membros do CEIVAP para o evento em
29 comemoração ao mês das águas que acontecerá no dia 31 de março de 2021 que terá como objetivo a pactuação
30 do Plano Integrado de Recursos Hídricos da Bacia Hidrográfica do Rio Paraíba do Sul e dos Planos de Recursos
31 Hídricos das suas Bacias Afluentes. Esclareceu ainda que na última reunião de 27 de novembro de 2020 foi
32 aprovada a prorrogação do mandato dos membros do quadriênio de 2017-2021 em função da pandemia, e das
33 eleições dos Comitês afluentes. Falou, também, sobre a prorrogação do mandato dos membros do CEIVAP e de
34 sua Diretoria, por noventa dias a partir de 31 de março de 2021 e que posteriormente será feita nova prorrogação
35 pelo mesmo período, assim a próxima eleição está prevista para ser realizada em setembro de 2021. Por último,
36 mencionou que a Comissão Eleitoral já foi eleita. A Sra. Roseli dos Santos Souza (MDR/SNSH) falou sobre o
37 processo de elaboração do novo Plano Nacional de Recursos Hídricos que iniciará em 2021. Mencionou que no
38 dia 31 de março iniciam as oficinas temáticas nas cinco regiões do país e depois um encontro com os Comitês
39 em setembro. Fez ainda um convite para que todos participem do processo. **4 – Aprovação da ata da última**
40 **reunião –** Conferido o quórum, a Sr. Ana Asti perguntou à plenária se havia alguma contribuição à ata. Após
41 pequenas correções, a ata foi aprovada. **5 - Aprovação da Deliberação que dispõe sobre a “atualização do**
42 **Plano de Aplicação Plurianual – PAP do CEIVAP 2021” -** Antes de iniciar, a Presidente do CEIVAP
43 informou que será uma apresentação dos dois próximos itens de forma conjunta. Nesse caso, apenas para
44 demonstrar as atualizações que já foram recomendadas pela Câmara Técnica Consultiva. A Sra. Marina Assis
45 (AGEVAP) começou a apresentação contextualizando que esse novo modelo foi definido pela Agência
46 Nacional de Águas e é bastante detalhado. Essas alterações foram aprovadas na deliberação tanto do Plano de
47 Aplicação Plurianual (PAP) como do Plano de Execução Orçamentária Anual (POA) e qualquer atualização deve
48 ser aprovada em plenária. Apresentou as principais alterações, que são: incluir e destacar recursos da
49 transposição separadamente; necessidade de incluir o custo dos três novos profissionais de investimento, dois
50 nas linhas 2.3.1 e 2.3.3 e um nas linhas 2.1.2. e 2.1.3; necessidade de revisar os valores de algumas linhas
51 pontuais, e; necessidade de unir recursos das linhas 4.1.1 e 4.1.2. Apontou a origem dos recursos para
52 elaboração do PAP e como houve atualização agora constam recursos comprometidos até dezembro de 2020.
53 Expos a divisão dos recursos CG ANA e Transposição, mudança que começa a valer a partir de 2021. Comentou
54 ainda a inclusão dos técnicos, nas linhas constam tanto o custo do projeto, quanto do profissional. Sobre as
55 linhas 4.1.1 e 4.1.2 houve a necessidade de serem unidas. Mencionou sobre o valor do PAP no resumo final e
56 sobre os recursos comprometidos de exercícios futuros. Lembrou que esse PAP é um plano emergencial de um
57 ano que está sendo feito dessa forma para aguardar a conclusão do Plano Integrado de Recursos Hídricos
58 (PIRH). Disse que o POA possui apenas um subitem a mais do PAP e que as alterações foram feitas nos dois.
59 Finalizou dizendo estar aberta a dúvidas. O Sr. João Siqueira (UENF) pediu para que explicassem a diferença
60 operacional do PAP e do POA. A Sra. Marina Assis (AGEVAP) relatou que o POA é uma novidade do novo
61 contrato de gestão. É mais detalhado para que a AGEVAP e o Comitê tenham mais clareza do que será
62 executado durante o ano. O PAP tem o planejamento maior, de 5 anos, então o POA serve como um
63 acompanhamento anual mais rico e informações e com mais transparência do planejamento. O Sr. João Siqueira

64 (UENF) sugeriu a separação da coluna de tópicos e valores para melhor visualização. A Sra. Roseli dos Santos
65 Souza (MDR/SNSH) solicitou uma correção no Parágrafo Único do Art. 1º. O Sr. Elias Adriano dos Santos
66 (AJADES) perguntou se um modelo de POA também será direcionado aos outros comitês. A Sra. Aline
67 Alvarenga (AGEVAP) respondeu que a princípio a obrigatoriedade de uso é apenas do CEIVAP. A Sra. Ana
68 Asti (SEAS) abre a deliberação para aprovação, e como não houve nenhuma objeção, a mesma é aprovada. **6 -**
69 **Aprovação da Deliberação que dispõe sobre a “atualização do Plano de Execução Orçamentária Anual –**
70 **POA 2021”** - Deliberação aprovada conforme discutido no item anterior. **7 - Aprovação da Deliberação que**
71 **dispõe sobre a “revisão da Deliberação CEIVAP nº 262/2018 que dispõe sobre diretrizes para os**
72 **instrumentos de repasses e transferências de recursos oriundos da cobrança pelo uso da água na Bacia do**
73 **Rio Paraíba do Sul, celebrados entre a AGEVAP e as entidades da administração pública ou entidades**
74 **privadas com fins não econômicos”** - A Sra. Aline Alvarenga (AGEVAP) fez uma breve contextualização do
75 que se trata a deliberação 262/2018 e explicou que a priori essa nova deliberação revisa as diretrizes sobre os
76 contratos de transferência de recursos da AGEVAP enquanto parte executiva, dispondo o momento certo de
77 fazer a transferência de recursos para as ações. Apontou a principal mudança que foi no Art 5º onde consta que
78 a liberação dos recursos financeiros para a conta das prefeituras somente acontecerá para pagamentos de
79 despesas constantes no contrato de transferência. Os percentuais dos incisos continuam os mesmos, mas houve a
80 inserção do Parágrafo único motivado pelo medo da prefeitura acabar ficando negativada após a liberação dos
81 primeiros 70% e quando houvesse a necessidade de liberar os 30% o recurso fosse perdido e a obra parada.
82 Explicou que existe um entendimento da ANA de que os recursos que estão na conta da AGEVAP não podem
83 ficar mais como comprometidos. Finalizou citando a inserção do Art. 6º, uma preocupação da Câmara Técnica,
84 que é a tramitação de como será feito o repasse, com a garantia de que o recurso só será transferido após a
85 verificação das ações que será feita pela Caixa Econômica. A Sra. Marina Assis (AGEVAP) complementou que
86 a inserção desse artigo veio como detalhamento do que já está definido e que existe um documento que norteia
87 todos os contratos de transferências que são intermediados pela Caixa Econômica. O repasse é realizado para
88 uma conta bloqueada e o recurso só pode ser acessado e liberado para os municípios após a autorização da
89 AGEVAP. O Sr. Ricardo Jacob (SABESP) frisou que o recurso financeiro sai da conta da AGEVAP, mas não
90 vai diretamente para a prefeitura, o que evita o mau uso recurso público. O Sr. Elias Adriano dos Santos
91 (AJADES) sugeriu que quando houvesse as verificações da Caixa Econômica tenha algum membro do Comitê
92 acompanhando. Em concordância o Sr. Roberto Machado (Instituto Rio Carioca) propôs um relatório
93 fotográficos das ações ao Comitê, para que assim sempre haja o acompanhamento de todos. A Sra. Ana Asti
94 (SEAS) colocou a referida deliberação para apreciação da plenária, não havendo manifestações, a mesma foi
95 aprovada. **8 - Apreciação da Deliberação CEIVAP nº 295, de 19/01/21, aprovada “ad referendum” que**
96 **dispõe sobre a renovação do prazo do Grupo de Trabalho Mananciais – GT Mananciais** - O Sr. Claudio
97 Luis Dias Amaral (Agro Indústria Reserva das Gerais) falou que fez uma solicitação ao CEIVAP e a AGEVAP
98 que ainda não obteve resposta sobre casos em Minas Gerais de municípios que tem a posse de terrenos que são
99 mananciais de abastecimento. Sua dúvida era se eles poderiam entrar no Programa Mananciais ou receber
100 investimentos para implementação da recuperação de mananciais. A Sra. Aline Alvarenga (AGEVAP)
101 respondeu que esse está sendo encaminhado ao Grupo de Trabalho (GT) e ainda vai ser apreciado. A Sra. Roseli
102 dos Santos Souza (MDR/SNSH) sugeriu uma apresentação da consolidação dos trabalhos do Grupo de Trabalho
103 (GT) Mananciais. A Sra. Marie Ikemoto (INEA), coordenadora do Grupo de Trabalho Mananciais informou que
104 no evento de Pactuação dos Planos de Recursos Hídricos da Bacia Hidrográfica do Rio Paraíba do Sul e Bacias
105 Afluentes, que ocorrerá no dia 31/03/2021 será feita uma apresentação do programa e o seu status. Sugeriu que
106 os membros participassem do evento, pois nele serão trazidos esclarecimentos sobre o programa e dúvidas
107 existentes. Após as falas dos membros, a Sra. Ana Asti (SEAS) colocou a referida deliberação para apreciação
108 da plenária, não havendo manifestações, a mesma foi aprovada. **9 - Apresentação do Status do Plano de**
109 **Recursos Hídricos** - Antes de iniciar a apresentação, o Sr. Sérgio Ayrimoraes(ANA) iniciou sua fala
110 mencionando que o PIRH-PS está entrando na reta final de construção e pactuação. Explicou que essa reta final
111 que começou em 2018, a partir de contratação de empresa para finalizar a revisão do Plano e que em 2019
112 houve uma grande pactuação envolvendo todos os afluentes da bacia e lembrou que o PIRH-PS deveria ser o
113 resultado do detalhamento dos afluentes. Mencionou que dessa maneira, foi criada a fase III, para ser
114 aproveitado todo o trabalho dos comitês. Disse que gostaria de destacar isso na plenária justamente para reforçar
115 a fase final, que já teve três planos afluentes aprovados. Agradeceu e parabenizou todos os envolvidos pelo
116 engajamento nesse que será um documento pioneiro na gestão de recursos hídricos e muito útil no dia-a-dia da
117 bacia. A Sra. Ana Asti (SEAS) agradeceu pela equipe que tem ao seu lado, e disse sentir orgulho de poder
118 participar desse plano, instrumento de grande importância para além dos três estados, para o Brasil. O Sr. João
119 Gomes (UENF) e o Sr. Eduardo Araújo (IGAM) também fizeram agradecimentos. O Sr. Mateus Cremonese
120 (PREA) elogiou o Plano e mencionou que os tropeços que houveram ao longo do trabalho ficaram como lição e
121 aprendizagem. A Sra. Livia Soalheiro (SEAS) colocou que no momento decisório de elaborar as fases II e III,
122 eles não tinham noção da dimensão do que estava sendo construído. Destacou o quanto essa decisão mudou o
123 comitê e seus afluentes, e fez com que a ANA conversasse internamente e tratasse o Paraíba do Sul como uma
124 bacia prioritária. Mencionou sobre a questão da escola de projetos, como um tema que precisa ser discutindo
125 pois é um ponto sensível ao CEIVAP que precisa evoluir na contratação de pessoal para que parte das ações
126 pensadas nesse planejamento sejam implementadas. O Sr. Lucius de Sá (FIPERJ) salientou a importância

127 nacional do CEIVAP e disse considerar a AGEVAP a melhor delegatária do país, apesar de precisar evoluir em
128 certos pontos. A Sra. Marina Assis (AGEVAP) agradeceu a fala de todos e iniciou sua apresentação expondo
129 um breve histórico do contrato. Falou sobre o Grupo de Trabalho (GT) que foi ampliado com representantes das
130 bacias afluentes para a construção das fases II e III. Mencionou que a fase I foi concluída em abril de 2020. A
131 fase II está sendo concluída em março de 2021, onde já existe a aprovação dos planos no Rio dois Rios, no
132 Piabanha e no Médio Paraíba. A fase III se inicia com a entrega do PP-07 que busca trazer o máximo possível
133 de como foi o processo, e tem previsão de finalização em junho deste ano. Finalizou apresentando o cronograma
134 dos próximos meses para a conclusão do plano. Disse que depois da aprovação em plenária serão elaborados os
135 últimos dois produtos, em paralelo com a construção do Manual Operativo. O Sr. Eduardo Araújo (IGAM)
136 agradeceu a toda equipe da AGEVAP pelo brilhante trabalho técnico apresentado, e os estados de São Paulo e
137 Rio de Janeiro pela integração com Minas Gerais. A Sra. Ana Asti (SEAS) disse que depois do plano lançado
138 sua preocupação é quanto ao acompanhamento do plano e como essa informação vai ser dada de forma
139 transparente, tanto para plenária como para sociedade, mas acredita que existem tecnologias disponíveis para
140 fazer o acompanhamento pontual de cada uma das etapas desse plano. O Sr. Roberto Machado (Instituto Rio
141 Carioca), e o Sr. Elias Adriano (AJADES) destacaram o quanto o CEIVAP amadureceu com a integração, além
142 do aprendizado para os membros. Parabenizaram ainda toda a equipe envolvida. A Sra. Marina Afonso
143 (Prefeitura de Bicas) e o Sr. Alex Ramos (Prefeitura de São João da Barra) pontuaram o quanto o plano será
144 significativo para o poder público, os direcionando com base no trabalho. Não havendo mais assuntos a serem
145 tratados o item de pauta foi encerrado. **10 – Assuntos Gerais** – A Sra. Aline Alvarenga (AGEVAP) informou
146 que será feita uma reunião com cada um dos três estados, afim de sanar dúvidas sobre o PROTRATAR. As
147 reuniões serão feitas de forma remota, previstas para a primeira dezena de abril e o público-alvo serão as
148 prefeituras. O Sr. Renato Veneziani (Sind. Rural de São José dos Campos) questionou o andamento do Grupo
149 de Trabalho da revisão de regimento entrará em pauta. A Sra. Aline Alvarenga (AGVEAP) esclareceu que a
150 priori estará em reunião plenária ainda desse ano, tendo em vista ser uma reunião convocada especificamente
151 para tratar do assunto. O Sr. Elias Adriano (AJADES) comunicou a criação do monumento natural Mantiqueira
152 Paulista, entre os municípios de Piquete e Cruzeiro O Secretário e o Vice-presidente do CEIVAP agradeceram a
153 condução da reunião e voltaram a falar da suma importância da presença da Sra. Ana Asti representando o
154 terceiro estado na presidência para consolidar a integração. O Sr. Heitor Soares (IGAM) convidou a plenária a
155 participar da do XXIV Simpósio Brasileiro de Recursos Hídricos que ocorrerá de forma híbrida, em Belo
156 Horizonte, entre os dias 21 e 26 de novembro de 2021. Disse que as inscrições já estão abertas no site do IGAM.
157 A Sra. Karina Prado (Vale Verde) agradeceu pela receptividade do Comitê. Não havendo mais assunto a tratar, a
158 Presidente do CEIVAP, Ana Asti, agradeceu a participação de todos e encerrou a 1ª Reunião Extraordinária do
159 CEIVAP de 2021, tendo a presente ata sido lavrada por mim, Naomy Souza, Secretária ad hoc, e depois de
160 aprovada, foi assinada pela Sra. Ana Larronda Asti, que presidiu a reunião, pelo vice presidente, Matheus
161 Machado Cremonese e pelo secretário do Comitê, Ricardo Rodrigues Jacob.

162
163 Resende, 29 de março de 2021.
164
165
166
167

168 ANA LARRONDA ASTI
169 **Presidente do CEIVAP**

MATHEUS MACHADO CREMONESE
169 **Vice Presidente do CEIVAP**

RICARDO RODRIGUES JACOB
169 **Secretário do CEIVAP**

174 **LISTA DE PRESENÇA**

175 **Membros do CEIVAP**

176 UNIÃO – Letícia Domingues Brandão (ICMBio), Maria Alice Corrêa Tocantins (ICMBio), Roseli dos Santos
177 Souza (MDR/SNSH)

178 RIO DE JANEIRO – Ana Asti (SEAS), Lívia Soalheiro (SEAS), Licius de Sá Freire (FIPERJ), Marie Ikemoto
179 (INEA), Carlos Ronald Macabu Arêas (Prefeitura de Campos dos Goytacazes), Alex Ramos (Prefeitura de São
180 João da Barra), Mayná Coutinho (CEDAE), Daniel Seabra (ABRAGEL), João Gomes Siqueira (UENF),
181 Roberto Machado de Oliveira (Instituto Rio Carioca), Markus Stephan W. Budzynkz (APEDEMA).

182 SÃO PAULO – Leonardo do Nascimento Lopes (Sec. de Infr.e Meio Ambiente), Osmar Felipe Junior (Sec. Est.
183 de Agricultura e Abast.), Ricardo Rodrigues Jacob (SABESP), Maria Aparecida de O. S. Cabral (CIESP
184 Taubaté), Camila Reggiani da Silva (CIESP Jacareí), Marcos André Sobral Escada (REVAP), Renato Traballi
185 Veneziani (Sind. Rural de São José dos Campos), Wander Luis Carvalho Bastos (Ass. dos Sind. R. do Vale do

190 Paraíba), Thiago Eustáchio Antonino (Usina Paulista Lavrinhas de Energia), Elias Adriano dos Santos
191 (AJADES), Karina Prado (Vale Verde), Teresa Cristina Brazil de Paiva (USP – Escola de Eng. de Lorena), Luiz
192 Roberto Barretti (ABES).

193

194

195 MINAS GERAIS – Heitor Soares (IGAM), Eduardo Araújo (IGAM), Aline da Rocha Junqueira (Prefeitura de
196 Juiz de Fora), Marina de Jesus Afonso (Prefeitura de Bicas), Letícia de S. A. Arrichette (Prefeitura de
197 Descoberto), Erica Bedim (Prefeitura de Leopoldina), Maria Aparecida M. Monteiro (DEMSUR), Deivid Lucas
198 de Oliveira (FIEMG), Luiza Fonseca Cortat (FIEMG/Zona da Mata), Claudio Luis Dias Amaral (Agro Indústria
199 Reserva das Gerais), Marcelo Roberto R. de Carvalho (Furnas Centrais Elétricas), Matheus Machado
200 Cremonese (PREA).

201

202 **Convidados**

203

204 André Marques (AGEVAP), Aline Alvarenga (AGEVAP), Daiane Alves (AGEVAP), Júlio Cesar Ferreira
205 (AGEVAP), Marina Assis (AGEVAP), Raíssa Galdino (Prefácio Comunicação).

206

207

208 Resende, 29 de março de 2021.